

Persönlicher Test eines Metabones Speed Boosters OM auf MFT

Ich hatte die Gelegenheit vor einem möglichen Kauf eines Metabones Speed Boosters diesen für einige Tage auszuleihen und persönlich und individuell zu testen.

Dies ist kein „offizieller Test“ eher eine sehr persönliche Einschätzung wie dieses Teil mit meinem Equipment zusammenspielt und welche Ergebnisse damit erzielt werden können. Natürlich sollte am Ende eine klare Entscheidung zum Kauf oder Nichtkauf stehen.

Mein Equipment: Olympus OM-D E-M5 und Carbonstativ von Triopo, Kabelauslöser

Optiken: **Mitakon 2,8/20** (als Vergleichsvariante)
OM Zuiko 2,8/24 (paßt nicht an den Speed Booster)
OM Zuiko 3,5/28
OM Zuiko 1,8/50
OM Zuiko 3,5/50 (paßt nicht an den Speed Booster)
OM Zuiko 2,8/100
OM Zuiko 3,5/135
OM Zuiko 4/200

Mein Test erfolgte in zwei Durchgängen, erster Test Zuiko mit Speed Booster gegen ein anderes Zuiko ohne Speed Booster, welches einer vergleichbaren Brennweite des mit Speed Booster verwendeten Objektivs und der daraus resultierenden Brennweite (Faktor 0,7x) entspricht.

Zweiter Test Zuiko mit Speed Booster gegen gleiche Optik ohne Speed Booster.

Kamera auf Stativ, Objekt in ca 300 Meter Entfernung anvisiert, fester Weißabgleich, Objektiv auf 4,0 bzw. 5,6 abgeblendet (jene mit Anfangsöffnung 3,5 und 4,0), also jedes Objektiv mindestens eine Blende abgeblendet, Zeitautomatik, Kabelauslösung. Dann die jeweiligen Bilder parallel am Bildschirm angezeigt und auf gleiche Anzeigevergrößerung gebracht und dann eine subjektive Beurteilung von Kontrast, Schärfe im Zentrum und Schärfe in den Ecken durchgeführt.

Hier die Details:

erster Test,

OM Zuikos mit Speed Booster gegen Objektiv ohne Speed Booster mit vergleichbarer Brennweite

- | | | | |
|----|--|---|---|
| 1. | MB + OM 3,5/28
kontrastreicher
weniger scharf im Zentrum
weniger scharf in Ecken | - | Mitakon 2,8/20
etwas flauer
schärfer im Zentrum
schärfer in Ecken |
| 2. | MB + OM 3,5/28
Kontrast gleich
weniger scharf im Zentrum
weniger scharf in Ecken | | OM 2,8/24
Kontrast gleich
schärfer im Zentrum
schärfer in Ecken |

- | | |
|--|---|
| <p>3. MB + OM 1,8/50
etwas mehr Kontrast
schärfer im Zentrum
schärfer in Ecken</p> | <p>OM 3,5/28 (35mm gg. 28 mm)
etwas weniger Kontrast
weniger scharf im Zentrum
weniger scharf in Ecken
(Nachvergrößerung ungleich)</p> |
| <p>4. MB + OM 3,5/135
Kontrast gleich
weniger scharf Zentrum
weniger scharf in Ecken</p> | <p>OM 2,8/100
Kontrast gleich
scharf im Zentrum
deutlich schärfer in Ecken</p> |
| <p>5. MB + OM 4/200
Kontrast gleich
weniger scharf im Zentrum
weniger scharf in Ecken</p> | <p>OM 3,5/135
Kontrast gleich
schärfer im Zentrum
schärfer in Ecken</p> |

zweiter Test

OM Zuikos mit Speed Booster gegen gleiches Objektiv ohne Speed Booster

notwendige Bemerkung:

die Objektive OM Zuiko 2,8/24 und OM Zuiko 3,5/50 Makro lassen sich NICHT adaptieren!!

- | | |
|---|---|
| <p>1. MB + OM 3,5/28
Kontrast gleich
weniger scharf im Zentrum
Ecken unscharf
nicht empfehlenswert</p> | <p>OM 3,5/28
Kontrast gleich
schärfer im Zentrum
Ecken weniger scharf</p> |
| <p>2. MB + OM 1,8/50
Kontrast gleich
weniger scharf im Zentrum
Ecken unscharf
nicht empfehlenswert</p> | <p>OM 1,8/50
Kontrast gleich
deutlich scharf im Zentrum
deutlich schärfer in Ecken</p> |
| <p>3. MB + OM 2,8/100
Kontrast gleich
weniger scharf im Zentrum
Ecken sehr unscharf
nicht empfehlenswert</p> | <p>OM 2,8/100
Kontrast gleich
deutlich schärfer im Zentrum
schärfer in Ecken</p> |
| <p>4. MB + 3,5/135
Kontrast gleich
weniger scharf im Zentrum
weniger scharf in Ecken
bedingt empfehlenswert</p> | <p>OM 3,5/135
Kontrast gleich
schärfer im Zentrum
schärfer in Ecken</p> |

5. **MB + OM 4/200**
Kontrast gleich
weniger scharf im Zentrum
weniger scharf in Ecken
bedingt empfehlenswert

OM 4/200
Kontrast gleich
scharfer im Zentrum
scharfer in Ecken

Zusammenfassung:

Mit diesem Test wollte ich prüfen, ob die Anschaffung eines Metabones Speed Boosters für **MICH PERSÖNLICH** eine Option ist oder nicht, immerhin kostet dieses Teil \$ 400,00.

Meine Intention war gewesen „weitwinkliger“ zu werden und durch die Verkleinerung Lichtstärke zu gewinnen.

Die Adaptierung längerer Brennweiten mit Speed Booster Faktor 0,7x sehe **ich** nicht als sinnvoll an

Der Gewinn Lichtstärke ist auf jeden Fall gegeben, mit dem Speed Booster verkürzen sich die Verschlusszeiten mindestens um Faktor 2, also mindestens Halbierung.

Allerdings konnte ich den „Blendengewinn“ bei Offenblende wegen fehlender Schärfe nicht nachvollziehen.

Mein kurzes Fazit:

Die in Produktbeschreibung und Werbung versprochenen Eigenschaften konnte **ich** nicht nachvollziehen. Dieses Teil ist keine Option für mich.

Ich danke dem Leihgeber für die großzügige Überlassung.

Jürgen Koch
(JKoch51 im Forum)

Bad Klosterlausnitz 20.7.2015